

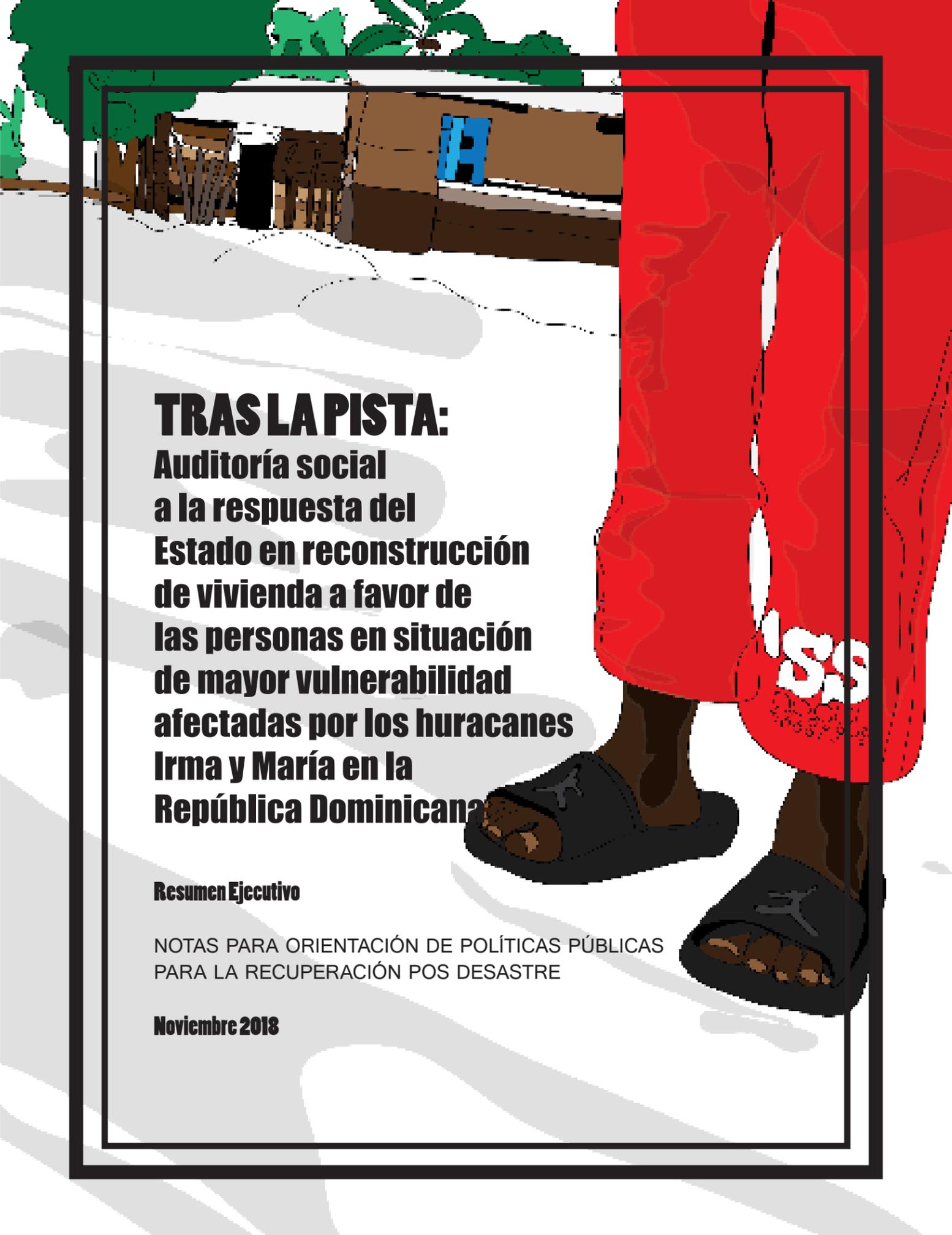
An illustration showing a person from the waist down, wearing bright red pants and blue sandals, walking on a dirt path. In the background, there is a simple, single-story house with a white roof and a blue door. The scene is set in a rural, possibly rural, environment with some greenery visible in the upper left corner.

**TRAS LA PISTA:**  
**Auditoría social  
a la respuesta del  
Estado en reconstrucción  
de vivienda a favor de  
las personas en situación  
de mayor vulnerabilidad  
afectadas por los huracanes  
Irma y María en la  
República Dominicana**



**TRAS LA PISTA:  
Auditoría social  
a la respuesta del  
Estado en reconstrucción  
de vivienda a favor de  
las personas en situación  
de mayor vulnerabilidad  
afectadas por los huracanes  
Irma y María en la  
República Dominicana**





# **TRAS LA PISTA: Auditoría social a la respuesta del Estado en reconstrucción de vivienda a favor de las personas en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por los huracanes Irma y María en la República Dominicana**

**Resumen Ejecutivo**

NOTAS PARA ORIENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS  
PARA LA RECUPERACIÓN POS DESASTRE

**Noviembre 2018**

Auditoría social a la respuesta del Estado en reconstrucción de vivienda a favor de las personas en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por los huracanes Irma y María en la República Dominicana

Elaboración del estudio y levantamiento en campo: Fundación Destino y Ciudad Alternativa

#### Revisión y validación del documento:

**Carlos Arenas,**  
Foro de Gestión de Riesgos de  
Desastre de la República Dominicana

**Lourdes Meyreles,**  
Foro de Gestión de Riesgos de  
Desastre de la República Dominicana

**Zaira Pujols,**  
Foro de Gestión de Riesgos de  
Desastre de la República Dominicana

**David Arbona,**  
Ciudad Alternativa

**Ricardo González,**  
Ciudad Alternativa

**Jenny Torres,**  
Ciudad Alternativa

**Estrella del Mar Tena,**  
Revisión y corrección de estilo  
ArcaFem Consultoras

**Ana De León,**  
Diseño de portada y diagramación  
ArcaFem Consultoras

Este documento se ha realizado en el marco del proyecto "Recuperación temprana con enfoque de agua saneamiento e higiene, protección, seguridad alimentaria y auditoría social a favor de las personas en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por los huracanes Irma y María en la República Dominicana" financiado por la Confederación Oxfam y ejecutado por Ciudad Alternativa, Foro Ciudadano-Casa Ya y el Foro de Gestión de Riesgos de la República Dominicana.

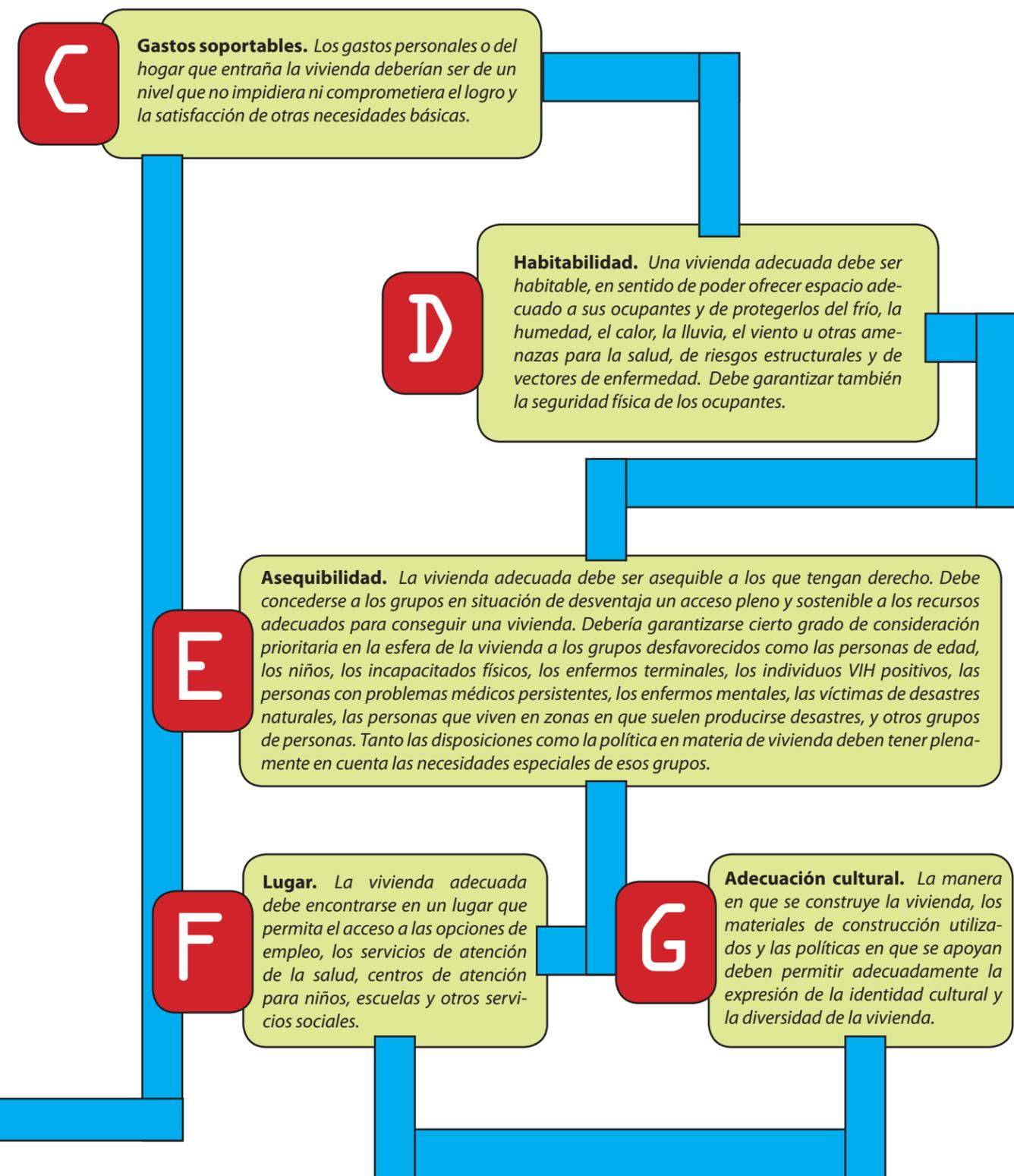
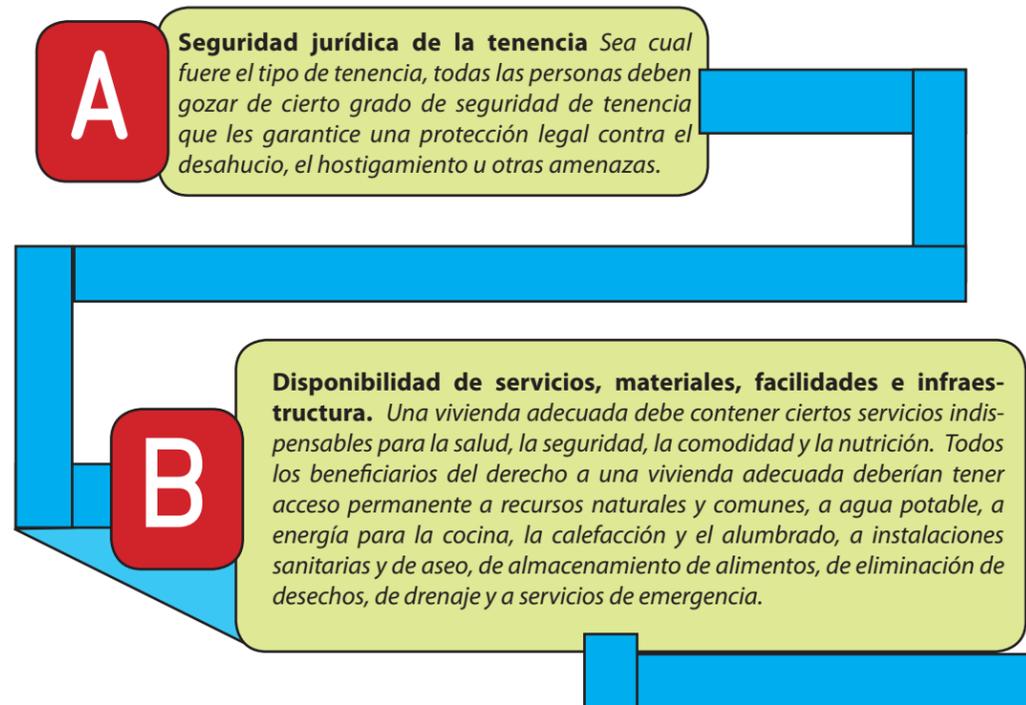
## Resumen ejecutivo

Transcurrido más de un año del impacto de los huracanes Irma y María, tan solo el 30% de las acciones prometidas de reconstrucción de viviendas han sido ejecutadas en las comunidades de las provincias de Samaná, Duarte, María Trinidad Sánchez y Monte Cristi. Adicionalmente las acciones de recuperación pos desastre emprendidas por el Instituto Nacional de la Vivienda y los otros actores del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres se han focalizado en la perpetuación del riesgo de desastres (el 68% de las viviendas intervenidas en las 4 provincias se ha realizado manteniendo los mismos niveles de riesgo). El 52% de las intervenciones realizadas no pueden considerarse como "vivienda digna" ya que las mismas se han focalizado en la adecuación parcial de la vivienda (por ej. el "cascajón" que integra paredes y techo) y no han incluido el acceso a servicios básicos.

insumos clave que permitan a la sociedad civil dominicana realizar un proceso de auditoría social de las políticas públicas de recuperación pos desastre e identificar elementos de mejora por parte de las instituciones garantes de derechos en la sectorial vivienda. Los resultados de la primera fase fueron presentados públicamente y entregados a las autoridades competentes en el mes de septiembre de 2018. En esta segunda fase se ha establecido como objetivo determinar el nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos por el Estado dominicano que fueron objeto de análisis en el primer informe de levantamiento en el periodo noviembre 2017-mayo 2018.

## ¿Que se considera una vivienda digna?

A fines de este estudio se considera “vivienda digna” aquella que contiene los servicios básicos esenciales (artículo 59 de la Constitución Dominicana). De acuerdo al Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales PIDESC en su observación general N° 4: El derecho a una vivienda adecuada determina que una vivienda digna debe tener las siguientes características:





## 1. Introducción

República Dominicana fue impactada por los efectos asociados a dos de los huracanes más intensos de la temporada ciclónica del año 2017.

El huracán Irma ha sido el huracán más poderoso del que se tuviera registro en el Océano Atlántico con vientos de más de 295 km/h. El ojo de Irma estuvo cerca de 92.6 km al norte de la costa norte de Puerto Rico y de la República Dominicana desde las 18:00 UTC del 6 de septiembre hasta las 18:00 UTC del 7 de septiembre, con los vientos más fuertes al norte del centro.

Diez días más tarde, el 15 de septiembre se formó el Huracán María. Fue el tercer gran huracán consecutivo en el Caribe durante la temporada, después de Irma y José. Al acercarse a una distancia aproximada de 90 km de Punta Cana en territorio Dominicano el día 21 de septiembre, María tenía una categoría 3 en la escala Saffir-Simpson con vientos de hasta 185 kilómetros por hora en su centro. Este segundo huracán, impactó de forma directa la isla de Puerto Rico y en segunda instancia a República Dominicana y Cuba con efectos de vientos huracanados y lluvias fuertes, que encontraron suelos saturados e infraestructuras débiles a consecuencia del huracán Irma, dejando importantes daños en los tres países.

En el marco del proceso "Auditoría Social a la respuesta del Estado en reconstrucción de vivienda a favor de las personas en situación de mayor vulnerabilidad afectadas por los huracanes Irma y María en la República Dominicana", se evaluaron los resultados de las políticas públicas de recuperación ejecutadas en lo referente a estos dos fenómenos en 4 provincias del territorio nacional (Duarte, Samaná, María Trinidad Sánchez, y Monte Cristi) con la finalidad de desarrollar



## 2. Metodología

La metodología empleada para el desarrollo de la segunda fase de la presente auditoría social (junio - noviembre de 2018) fue la siguiente:

### 2.1 Identificación de comunidades afectadas

Se elaboró una matriz con información de 34 comunidades de las 4 provincias (ver tabla 1), que fueron elegidas a partir de lo recopilado en la primera fase de esta auditoría social, tomando aquellas demarcaciones donde se produjeron daños significativos en el sector vivienda por el impacto de los huracanes Irma y María y donde el Estado dominicano prometió intervenir para restituir el derecho a una vivienda.

Tabla 1 Comunidades visitadas en la II fase de la auditoría social en las que hay viviendas afectadas por los huracanes Irma y María y donde recibieron promesas de intervención

Provincia	Comunidades visitadas
Monte Cristi	6
Samaná	14
Duarte	9
María Trinidad Sánchez	5
<b>Total</b>	<b>34</b>

En cada una de las comunidades identificadas se ha mantenido un contacto permanente con aquellas personas que fueron encuestadas en la primera fase y con el personal de la Defensa Civil de cada provincia, con el fin de monitorear las diferentes intervenciones realizadas en el sector vivienda, como paso previo a la visita al terreno.

De forma paralela, se tramitó una solicitud de intervenciones realizadas por parte del Instituto Nacional de la Vivienda a fin de poder

identificar la respuesta estatal a través de la información suministrada por el organismo rector.

## 2.2 Diseño de itinerario para el levantamiento de información

Con estas informaciones sistematizadas fue elaborada para cada provincia una ruta de levantamiento de información considerando como criterio único el haber sido objeto de alguna promesa dirigida a la reparación/reconstrucción de las viviendas por parte del Estado.

El objetivo principal de este itinerario fue identificar el nivel de cumplimiento de las promesas realizadas con nuevas intervenciones llevadas a cabo con posterioridad al primer levantamiento de información realizado en la primera fase (noviembre 2017-mayo 2018).

## 2.3 Diseño de herramienta para el levantamiento de información

Con la finalidad de poder llevar a cabo un ejercicio de análisis de la respuesta gubernamental en las provincias afectadas, se desarrolló una matriz que permitía el llenado de datos cuantitativos e incluía las siguientes variables:

- ⊗ Viviendas afectadas totales considerando el nivel de afectación (parcialmente destruida y totalmente destruida).
- ⊗ Nivel de cumplimiento de viviendas comprometidas, ejecutadas y pendientes.
- ⊗ Análisis de viviendas ejecutadas según intervención realizada (zona de riesgo, tipología de intervención realizada, acceso a servicios).

## 2.4 Procesamiento de información recolectada

Tras la recopilación de la información en terreno realizada entre junio y noviembre de 2018 se desarrolló un análisis desagregado por provincia así como un consolidado de las cuatro provincias de estudio.

En el presente informe todos los gráficos, tablas y mapas que figuran son de elaboración propia del equipo consultor.





### 3. ¿De dónde venimos?

Resumen procesos impulsados en la FASE I  
(noviembre 2017 - mayo 2018)

#### 3.1 Resumen levantamiento Fase I (noviembre 2017-mayo 2018)

El levantamiento de información de la primera fase de la auditoría social fue realizado entre los meses de noviembre de 2017 y mayo de 2018 en las provincias de Samaná, Duarte, Monte Cristi, María Trinidad Sánchez y arrojó un resultado de 3,588 viviendas afectadas de diferente intensidad en 127 comunidades o barrios. La distribución por provincia está contenida en la tabla 2.

Tabla 2 Viviendas y comunidades estimadas como afectadas en el proceso de auditoría social – Fase I (noviembre 2017-mayo 2018)

Provincia	Cantidad de Comunidades Afectadas	Cantidad de Viviendas Afectadas
Samaná	42	503
Duarte	34	1,086
Monte Cristi	19	1,051
María Trinidad Sánchez	33	948
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>3,588</b>

En cuanto a las promesas asumidas por el Estado se presenta en la tabla 3 el resultado de la primera fase de la auditoría social. Después, en los resultados de esta segunda fase de la auditoría, se presentará el grado de cumplimiento y/o avance de los compromisos asumidos por el Estado en las comunidades afectadas en el periodo junio 2018-noviembre 2018.

Tabla 3 Resultados promesas realizadas y pendientes durante el proceso de auditoría social en la sectorial

PROVINCIA	PROMESAS	PENDIENTE
SAMANÁ	<p>Reconstrucción de viviendas en block y cemento en la comunidad de Loma Atravesada luego de su reconstrucción en madera y zinc.</p> <p>Reconstrucción de viviendas a Rincón, Pozo de René, La Piedra, Vista al Mar, Arroyo del Cabo, La Cañada del Torito, El Limón, Punta Balandra, Villa Clara, La Torre, Los Rieles, Juana Vicente.</p> <p>Entrega de materiales para que las personas puedan reparar sus propias viviendas en Arroyo Del Cabo, La Piedra, Vista al Mar, Arroyo Barril y Villa Clara.</p> <p>Reparación y reconstrucción de viviendas a las localidades; Ugamba, Núñez de Cáceres, San Vicente, El Atoro, Boca de Cevico, Junco Verde, 24 de Abril, Reventazón.</p>	<p>Reconstrucción de viviendas en block y cemento en Loma Atravesada.</p> <p>Reconstrucción de viviendas en Pozo de René, El Limón, Vista al Mar, Los Rieles, Villa Clara, Juana Vicente.</p>
DUARTE	<p>Reubicación para los habitantes afectados de San Vicente, Los Rieles, Santa Ana, Barrio Azul, Los Estudiantes,</p>	<p>Reparación y reconstrucción de viviendas a las localidades; Ugamba, Núñez de Cáceres, San</p>

PROVINCIA	PROMESAS	PENDIENTE
DUARTE	<p>Todas establecidas en las llanuras de inundación de ríos, con un alto nivel de vulnerabilidad.</p>	<p>Vicente, El Atoro, Boca de Cevico, Junco Verde, 24 de Abril, Reventazón.</p> <p>Reubicación para los habitantes afectados de San Vicente, Los Rieles, Santa Ana, Barrio Azul, Los Estudiantes, Todas establecidas en las llanuras de inundación de ríos, con un alto nivel de vulnerabilidad.</p>
MONTE CRISTI	<p>Reparación de viviendas en El Papayo, Castañuelas, zona urbana, Samán Alegre, Rincón y San Ana, El Vigador, Barrio las Flores, Hato Viejo y Puerto Juanita.</p> <p>Reubicación de viviendas en Hato Viejo y Loma de Castañuela Reparación de Canal Cana Chapetón, Cerro Gordo</p>	<p>Reubicación de viviendas en Hato Viejo, Loma de Castañuela.</p> <p>Reparación de Canal Cana Chapetón, Cerro Gordo.</p>
MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ	<p>Reparación de viviendas: Quebrada Amarilla, El Callejón de los Mena.</p> <p>Reubicación de viviendas: Río Mar, La Islita y Boba.</p>	<p>Reparación de viviendas: Quebrada Amarilla, El Callejón de los Mena.</p> <p>Reubicación de viviendas: La Islita y Boba</p>

### 3.2 Proceso de abogacía a instituciones garantes de derechos por parte de organizaciones promotoras de investigación auditoría social

Las organizaciones promotoras, con la finalidad de garantizar la restitución de derechos de las poblaciones afectadas y en el marco de un proceso constructivo, presentaron en septiembre-octubre 2018 los resultados obtenidos en la fase I de la auditoría social a las instituciones garantes de derechos, especialmente el Instituto Nacional de la Vivienda (INVI) y los niveles técnicos del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres. Los resultados de la fase I de la auditoría social se encuentran publicados en el informe "Auditoría social a los procesos de recuperación pos desastre por parte del Estado dominicano en el sector vivienda por impacto de los huracanes Irma y María".

#### 3.2.1 Presentación del informe a las Autoridades del Instituto Nacional de la Vivienda

El 18 de septiembre de 2018 se presentó el informe a la Subdirección Técnica del INVI así como a los equipos técnicos encargados de las áreas de gestión de riesgos de desastre, planificación, cooperación internacional entre otras.



Presentación informe "Auditoría Social Irma y María" a las autoridades del Instituto Nacional de la Vivienda. Créditos: Ciudad Alternativa/Casa Ya

#### 3.2.2 Presentación del informe a la sociedad y medios de comunicación

El 20 de septiembre de 2018, coincidiendo con el aniversario del paso del Huracán María por la República Dominicana, se presentó el informe a la sociedad vía rueda de prensa.

### Llaman al Gobierno a asumir su deber con familias afectadas por fenómenos

Adalberto de la Rosa | DIJARTE 21 / 09 / 2018, 12:00 AM



Noticia publicada en Diario Libre el 21 de septiembre de 2018

#### 3.2.3 Presentación del informe al Comité Técnico Nacional de Prevención y Mitigación

El miércoles 10 de octubre de 2018 el informe fue presentado al Comité Técnico Nacional de Prevención y Mitigación, organismo creado por la Ley 147-02 de gestión de riesgos y máxima autoridad técnica del Estado dominicano en materia de prevención y mitigación del riesgo de desastre.

#### 3.2.4 Solicitud de información crítica a través del Portal Único de Solicitud de Acceso a la Información Pública (SAIP)

Tras la presentación del informe de la fase I en septiembre 2018, el INVI indicó a través de los medios de comunicación que "los investigadores no supieron definir sus porcentajes promedio de soluciones según sus datos" y que la investigación era "sesgada y cargadas de errores elementales, dando un panorama muy diferente a la realidad existente" (Diario Libre, 24 de septiembre de 2018).

Posteriormente las organizaciones promotoras de la presente investigación solicitaron al INVI el acceso a sus datos de afectación e intervención por provincia a través del Portal Único de Solicitud de Acceso a la Información Pública (SAIP). Tras la solicitud, el organismo rector de la sectorial vivienda remitió al personal investigador a la publicación "Info INVI RD" publicada en octubre de 2018 y en donde se pudo acceder a los datos de afectación general en vivienda así como las intervenciones del INVI en el período julio 2017 - agosto 2018. Según la información suministrada por el INVI tras los huracanes Irma y María, las viviendas a intervenir ascendieron a un total de 3,541 de las cuales 1,573 quedaron totalmente destruidas y 1,968 deben ser reparadas parcialmente, tomándose en cuenta que se deben reubicar unas 585 viviendas. Lamentablemente el documento no contiene los datos desagregados por provincia para poder hacer una comparación con los datos de la auditoría social.

### INVI aclara que intervino 13,137 viviendas por huracanes Irma y María en 2017

● Dice que estudio de Ciudad Alternativa y otras entidades es sesgado

Adalberto de la Rosa DUARTE 24 / 09 / 2018, 12:00 AM



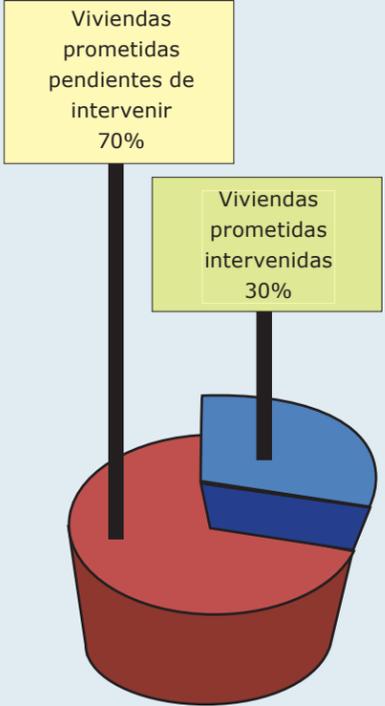
Noticia publicada en Diario Libre el 24 de septiembre de 2018

### 3.2.5 Proceso de diálogo con la entidad rectora de los procesos de recuperación pos desastre

A pesar de las discrepancias entre las organizaciones promotoras y el INVI en cuanto a los cálculos y metodologías de la investigación en el marco del proceso de diálogo se han encontrado consensos en cuanto a:

- a) La necesidad de desarrollar un plan sobre asentamientos vulnerables a nivel nacional mediante el aumento de la inversión en la sectorial vivienda y la constitución de un Ministerio de la Vivienda.
- b) La necesidad de realizar procesos de auditoría en la sectorial vivienda en el marco de la respuesta y recuperación tras el impacto de los huracanes Irma y María, especialmente hacia aquellas personas damnificadas que perdieron totalmente la vivienda y que todavía no han sido restituidas de su derecho a la vivienda.
- c) La necesidad de mejorar los mecanismos de coordinación entre los diferentes actores del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta en cuanto a los procesos de recuperación pos desastre en la sectorial vivienda.

Viviendas intervenidas en zona de riesgo	68%
Viviendas no consideradas vivienda digna	52%
Viviendas sufrieron daños y no recibieron 627 ni promesas ni intervenciones	



## 4. Resultados

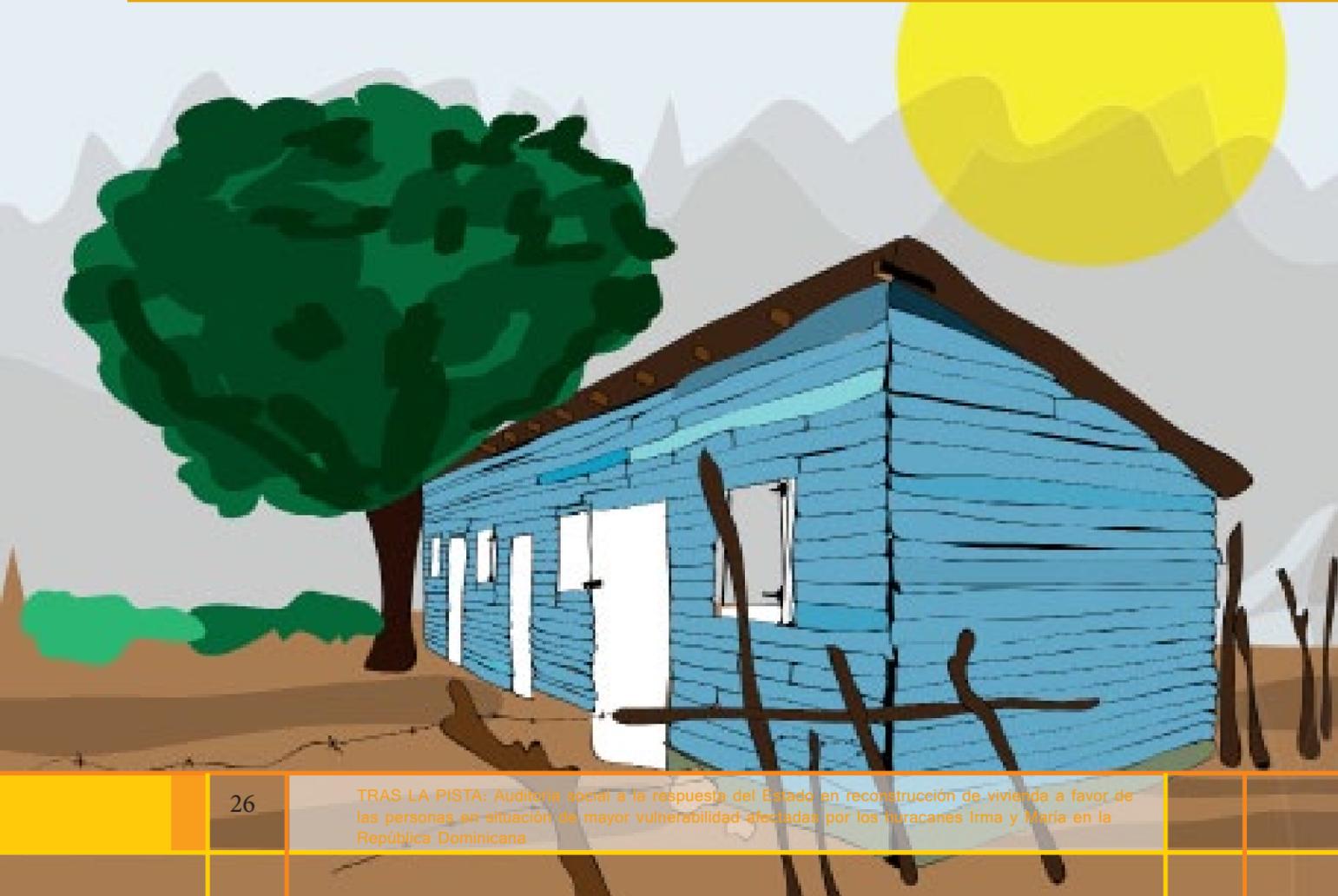
### 4.1 Información general

Durante el período completo del proceso de auditoría social (fase I entre noviembre de 2017 y mayo de 2018 y fase II entre junio 2018 y noviembre de 2018) 201 viviendas fueron intervenidas (reparadas, reconstruidas o reubicadas) en los barrios/parajes que fueron afectados y reportados en las provincias de Samaná, Duarte, María Trinidad Sánchez y Monte Cristi. Las viviendas intervenidas solo responden al 30% de las acciones prometidas en aquellas comunidades donde las autoridades se comprometieron en la sectorial vivienda tras el paso de los huracanes Irma y María.

Realizando un análisis respecto a la tipología de las acciones de recuperación pos desastre emprendidas por el Instituto Nacional de la Vivienda y los otros actores del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres se destaca de forma preocupante la perpetuación del riesgo de desastres ya que el 68% de las viviendas intervenidas en las 4 provincias se ha realizado en zona de riesgo. Así como, el 52% de las intervenciones en el sector vivienda en las comunidades de estudio no pueden considerarse como "vivienda digna" ya que las mismas tan solo ha sido intervenido el techo y las paredes de la vivienda ("cascarón" en el argot popular) y no se han incluido el acceso a servicios básicos como agua, saneamiento o sistema eléctrico (ver tabla 4).

Tabla 4 Resumen de los resultados

Resumen Provincias	Viviendas comprometidas (A)	Viviendas ejecutadas 1era fase	Viviendas pendientes [A- B]	% acciones viviendas pendientes	Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	% viviendas intervenidas en zona de riesgo	Viviendas re-habilitadas solo el cascarón (B/ viviendas con cascarón)	% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	% viviendas rehabilitadas sin servicios
Samaná	177	38	134	76	43	100	36	84	36	84
Duarte	167	73	94	56	13	18	13	18	13	18
María Trinidad Sánchez	228	30	195	85	33	100	33	100	33	100
Monte Cristi	96	43	44	46	49	94	22	42	22	42
<b>TOTAL</b>	<b>668</b>	<b>184</b>	<b>467</b>	<b>70%</b>	<b>138</b>	<b>68%</b>	<b>104</b>	<b>52%</b>	<b>104</b>	<b>52%</b>



#### 4.2 Resultados provincia Samaná

A continuación se presentan los datos por municipio y barrio/paraje de la Fase II (junio 2018-noviembre 2018), provincia Samaná.

Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: Loma Atravesada	
Promesa		Reconstrucción en Block	
Parcialmente destruida		48	
Totalmente destruida		21	
Viviendas comprometidas (A)		46	
Viviendas ejecutadas 1era fase		28	
Viviendas ejecutadas 2da fase		5	
Total intervenidas (B)		33	
Viviendas pendientes [A- B]		13	
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)		33	
% viviendas intervenidas en zona de riesgo		100%	
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)		28	
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón		85%	
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)		28	
% viviendas rehabilitadas sin servicios		85%	

Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: La Cañada del Torito	
Promesa		Reconstrucción	
Parcialmente destruida		10	
Totalmente destruida		0	
Viviendas comprometidas (A)		10	
Viviendas ejecutadas 1era fase		5	
Viviendas ejecutadas 2da fase		0	
Total intervenidas (B)		5	
Viviendas pendientes [A- B]		5	
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)		5	
% viviendas intervenidas en zona de riesgo		100%	
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)		5	
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón		100%	
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)		5	
% viviendas rehabilitadas sin servicios		100%	

Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: Rincón, Pozo de René	
Promesa		Reconstrucción	
Parcialmente destruida		10	
Totalmente destruida		5	
Viviendas comprometidas (A)		15	
Viviendas ejecutadas 1era fase		0	
Viviendas ejecutadas 2da fase		0	
Total intervenidas (B)		0	
Viviendas pendientes [A- B]		15	
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)		0	
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)		0	
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)		0	

Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: El Limón	
Promesa		Reconstrucción	
Parcialmente destruida		4	
Totalmente destruida		6	
Viviendas comprometidas (A)		10	
Viviendas ejecutadas 1era fase		0	
Viviendas ejecutadas 2da fase		0	
Total intervenidas (B)		0	
Viviendas pendientes [A- B]		10	
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)		0	
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)		0	
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)		0	

Municipio SAMANÁ Barrio paraje: Juana Vicente	
Promesa	Reconstrucción
Parcialmente destruida	14
Totalmente destruida	5
Viviendas comprometidas (A)	19
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	19
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio SAMANÁ Barrio paraje: Vista al Mar	
Promesa	Reconstrucción de viviendas Materiales de construcción
Parcialmente destruida	0
Totalmente destruida	2
Viviendas comprometidas (A)	2
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	2
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio SAMANÁ Barrio paraje: Los Rieles	
Promesa	Reconstrucción
Parcialmente destruida	2
Totalmente destruida	1
Viviendas comprometidas (A)	3
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	3
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio SAMANÁ Barrio paraje: Villa Clara	
Promesa	Reconstrucción de viviendas / Materiales de construcción
Parcialmente destruida	3
Totalmente destruida	2
Viviendas comprometidas (A)	5
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	5
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: La Piedra	
Promesa			Reconstrucción de viviendas / Materiales de construcción
Parcialmente destruida			5
Totalmente destruida			2
Viviendas comprometidas (A)			7
Viviendas ejecutadas 1era fase			1
Viviendas ejecutadas 2da fase			0
Total intervenidas (B)			1
Viviendas pendientes [A- B]			6
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)			1
% viviendas intervenidas en zona de riesgo			100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)			1
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón			100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)			1
% viviendas rehabilitadas sin servicios			100%

Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: Arroyo del Cabo	
Promesa			Reconstrucción de viviendas / Materiales de construcción
Parcialmente destruida			10
Totalmente destruida			2
Viviendas comprometidas (A)			12
Viviendas ejecutadas 1era fase			2
Viviendas ejecutadas 2da fase			0
Total intervenidas (B)			2
Viviendas pendientes [A- B]			10
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)			2
% viviendas intervenidas en zona de riesgo			100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)			0
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón			0%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)			0
% viviendas rehabilitadas sin servicios			0%

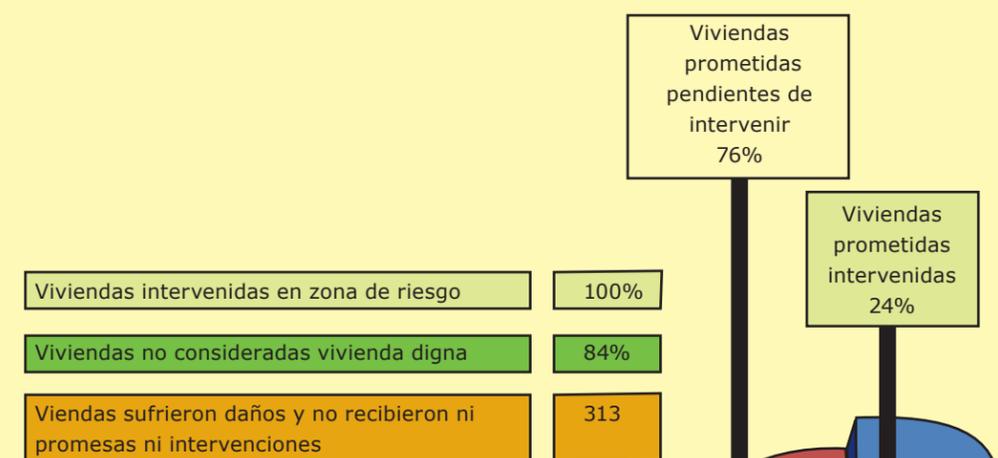
Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: Punta Balandra	
Promesa			Reconstrucción
Parcialmente destruida			30
Totalmente destruida			8
Viviendas comprometidas (A)			38
Viviendas ejecutadas 1era fase			2
Viviendas ejecutadas 2da fase			0
Total intervenidas (B)			2
Viviendas pendientes [A- B]			36
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)			2
% viviendas intervenidas en zona de riesgo			100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)			2
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón			100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)			2
% viviendas rehabilitadas sin servicios			100%

Municipio SÁNCHEZ		Barrio paraje: La Torre	
Promesa			Reconstrucción
Parcialmente destruida			2
Totalmente destruida			3
Viviendas comprometidas (A)			5
Viviendas ejecutadas 1era fase			0
Viviendas ejecutadas 2da fase			0
Total intervenidas (B)			0
Viviendas pendientes [A- B]			5
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)			0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)			0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)			0

Municipio SAMANÁ		Barrio paraje: Arroyo Barril
Promesa	Materiales de const.	
Parcialmente destruida	1	
Totalmente destruida	1	
Viviendas comprometidas (A)	2	
Viviendas ejecutadas 1era fase	0	
Viviendas ejecutadas 2da fase	0	
Total intervenidas (B)	0	
Viviendas pendientes [A- B]	2	
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0	
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0	
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0	

Municipio SÁNCHEZ		Barrio paraje: Los Rieles
Promesa	Reconstrucción de viviendas	
Parcialmente destruida	2	
Totalmente destruida	1	
Viviendas comprometidas (A)	3	
Viviendas ejecutadas 1era fase	0	
Viviendas ejecutadas 2da fase	0	
Total intervenidas (B)	0	
Viviendas pendientes [A- B]	3	
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0	
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0	
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0	

SAMANÁ	
TOTAL	
Parcialmente destruida	141
Totalmente destruida	59
Viviendas comprometidas (A)	177
Viviendas ejecutadas 1era fase	38
Viviendas ejecutadas 2da fase	5
Total intervenidas (B)	43
Viviendas pendientes [A- B]	134
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	43
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	36
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	84%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	36
% viviendas rehabilitadas sin servicios	84%



En la provincia de Samaná de las 177 acciones (reconstrucción y entrega de materiales de construcción) que fueron comprometidas por el INVI y el resto de actores del Sistema Nacional de PMR solo han sido ejecutadas un total de 43 (ejecución del 24 % con un total de 134 viviendas pendientes). De las 43 viviendas ejecutadas, el 100% de las mismas se intervinieron en zona de riesgo y una gran mayoría (84 %) se intervino solo con paredes y techo y sin servicios básicos.

Viviendas rehabilitadas en madera. Créditos: Fundación Destino



Vivienda rehabilitada en concreto. Créditos: Fundación Destino



Como caso de especial interés, debe destacarse las comunidades de **Loma Atravesada y Cañada del Torito**. En estas comunidades la promesa inicial fue construir 56 viviendas en concreto debido a la alta exposición a vientos e inundaciones. La ejecución efectiva de la promesa se fundamentó en la construcción de 28 viviendas en madera y zinc y sin separaciones internas en Loma Atravesada y 5 en Cañada de Torito en el período noviembre 2017-mayo 2018. En estas comunidades quedan pendientes un total de 38 viviendas por construir, así como la ejecución del compromiso de transitar de un modelo de madera y zinc a uno de concreto en las 33 viviendas construidas. Durante el levantamiento de campo los moradores de las viviendas de madera y zinc mostraron su preocupación a razón de la alta vulnerabilidad que podrían presentar sus viviendas en el caso del impacto de un nuevo fenómeno.

En la provincia de Samaná, otros 30 barrios/parajes afectados en la provincia, con 313 viviendas que sufrieron daños parciales o totales, no tuvieron ninguna intervención ni promesas dirigidas a viviendas (ver cantidad de viviendas por demarcación en tabla 5 y ver mapa 1 en anexo).

Tabla 5 Viviendas en las demarcaciones de la provincia de Samaná con destrucción y sin intervención ni compromisos

Samaná	Destrucción Parcial	Destrucción total
Barrio: Altamira; Sánchez	8	2
Barrio: Come Pan; Las Terrenas	4	0
Barrio: Caño Seco; Las Terrenas	5	5
Barrio: El Hospital; Las Terrenas	5	0
Barrio: La Ceiba; Las Terrenas	3	4

Barrio: Codetel; Las Terrenas	6	0
Paraje: Arroyo Barril; Santa Bárbara de Samaná	2	1
Paraje: Los Yagrumos; Santa Bárbara de Samaná	11	3
Barrio: El Limón; Santa Bárbara de Samaná	4	6
Paraje: Arroyo Sabana; El Limón	13	3
Paraje: Monte Rojo; Santa Bárbara de Samaná	9	1
El Valle, Santa Bárbara de Samaná	32	0
Parajes: Los Cacaos y La Sábana; Santa Bárbara de Samaná	6	5
Paraje: Carenero; Santa Bárbara de Samaná	12	1
Paraje: Los Naranjos; Santa Bárbara de Samaná	5	5
Barrio: Caimito; Santa Bárbara de Samaná	1	1
Barrios: Cacaveli I y II; Santa Bárbara de Samaná	9	0
Paraje: Arroyo Barril; Santa Bárbara de Samaná	2	1

Tesón, Sección Acosta, Santa Bárbara de Samaná	7	0
Paraje: La Palmilla, Santa Bárbara de Samaná	1	0
Paraje: Sabaneta; Santa Bárbara de Samaná	5	0
Paraje: Loma de la Cruz; Santa Bárbara de Samaná	2	0
Paraje: Arroyo Seco; Santa Bárbara de Samaná	24	0
Paraje: Punta Balandra; Santa Bárbara de Samaná	30	8
Paraje: Arroyo del Cabo; Las Galeras	10	2
Parajes: Rincón y El Pozo de René; Las Galeras	10	5
Barrio: El Pozo; Las Galeras	6	0
Barrios: La Piedra y Vista al Mar; Las Galeras	4	5
Comunidad: La Cañada del Torito; Las Galeras	10	0
Barrios: La Piedra y Vista al Mar; Las Galeras	4	5
TOTAL	250	63
	313	

### 4.3 Resultados provincia Duarte

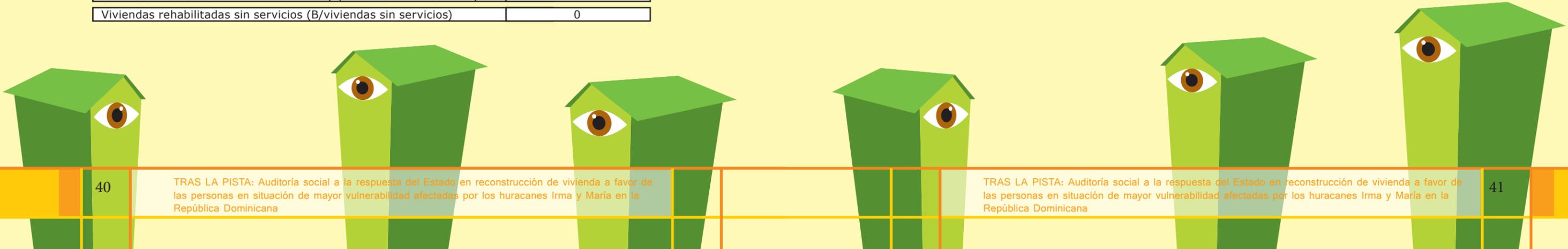
A continuación se presentan los datos por municipio y barrio/paraje de la Fase II (junio 2018-noviembre 2018), provincia Duarte.

Municipio SAN FRANCISCO DE MACORÍS, Barrio- paraje: Ugamba	
Promesa	Reconstrucción
Parcialmente destruida	9
Totalmente destruida	3
Viviendas comprometidas (A)	12
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	12
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio SAN FRANCISCO DE MACORÍS, Barrio- paraje: San Vicente	
Promesa	Reubicación y reconstrucción
Parcialmente destruida	1
Totalmente destruida	9
Viviendas comprometidas (A)	10
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	10
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio HOSTOS, Barrio- paraje: El Atoro	
Promesa	Reconstrucción
Parcialmente destruida	0
Totalmente destruida	1
Viviendas comprometidas (A)	1
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	1
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio VILLA RIVA, Barrio- paraje: Boca de Cevico	
Promesa	Reconstrucción
Parcialmente destruida	12
Totalmente destruida	1
Viviendas comprometidas (A)	13
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	13
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0



Municipio SAN FRANCISCO DE MACORÍS, Barrio- paraje: 24 de abril	
Promesa	Reconstrucción
Parcialmente destruida	3
Totalmente destruida	7
Viviendas comprometidas (A)	10
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	10
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

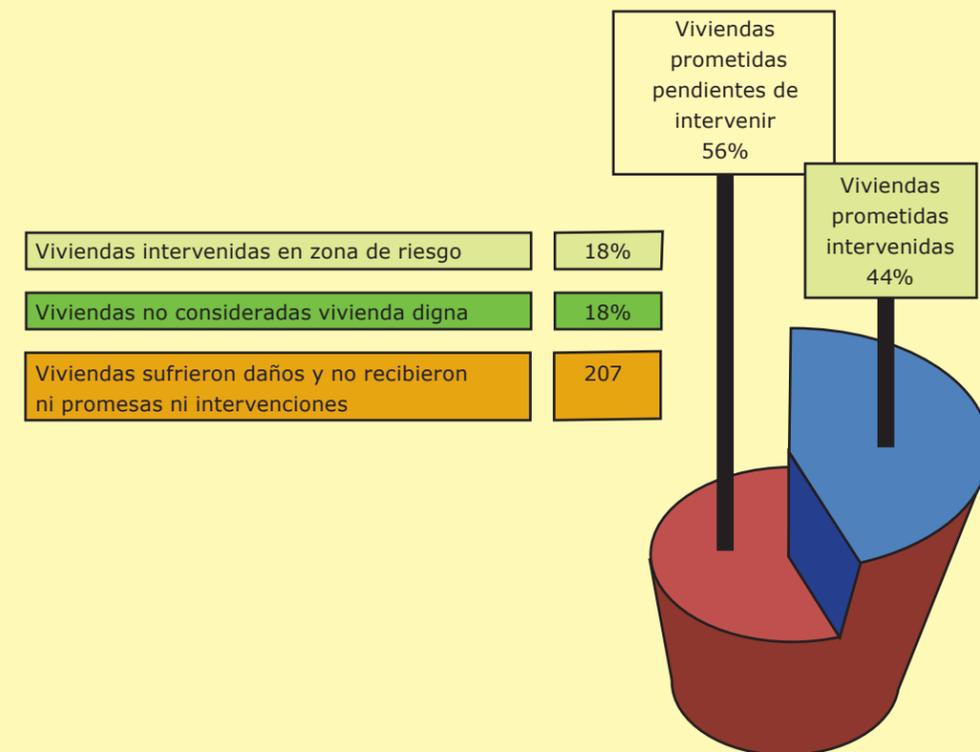
Municipio VILLA RIVA, Barrio- paraje: Los Rieles	
Promesa	Reubicación
Parcialmente destruida	5
Totalmente destruida	0
Viviendas comprometidas (A)	5
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	5
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio VILLA RIVA, Barrio- paraje: Reventazón	
Promesa	Reconstrucción
Parcialmente destruida	8
Totalmente destruida	1
Viviendas comprometidas (A)	9
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	9
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio SAN FRANCISCO DE MACORÍS, Barrio- paraje: Barrio Azul, Santa Ana	
Promesa	Reubicación
Parcialmente destruida	20
Totalmente destruida	27
Viviendas comprometidas (A)	47
Viviendas ejecutadas 1era fase	13
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	13
Viviendas pendientes [A- B]	34
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	13
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	13
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	13
% viviendas rehabilitadas sin servicios	100%

Municipio ARENOSO, Barrio- paraje: Los Estudiantes	
Promesa	Reubicación
Parcialmente destruida	30
Totalmente destruida	4
Viviendas comprometidas (A)	60
Viviendas ejecutadas 1era fase	60
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	0
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

	DUARTE
	TOTAL
Parcialmente destruida	88
Totalmente destruida	53
Viviendas comprometidas (A)	167
Viviendas ejecutadas 1era fase	73
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	73
Viviendas pendientes [A- B]	94
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	13
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	18%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	13
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	18%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	13
% viviendas rehabilitadas sin servicios	18%



En la provincia de Duarte de las 167 acciones (reconstrucción y reubicación de viviendas) que fueron comprometidas por el INVI y el resto de actores del Sistema Nacional de PMR solo han sido ejecutadas un total de 73 (ejecución del 43 % con un total de 94 viviendas pendientes). De las 73 acciones relacionadas con la vivienda, el 18% de las mismas se intervinieron en zona de riesgo y el 18% se intervino solo con paredes y techo y sin servicios básicos.



Rehabilitación de viviendas cercanas a una cañada en barrio Azul, San Francisco de Macorís. Créditos: Fundación Destino

En la primera fase del proceso de auditoría social (noviembre 2017-mayo 2018) se identificó como acciones realizadas la entrega de materiales en Barrio Azul en San Francisco de Macorís a 13 familias afectadas. En la segunda fase (junio 2018-noviembre 2018) se ha identificado la reubicación de 60 familias en el barrio Los Estudiantes en la zona urbana del municipio Arenoso, zona expuesta a las inundaciones provocadas por el río Yuna. De igual forma se ha observado cómo se ha ampliado el muro de contención destinado a proteger de las inundaciones a las familias reubicadas. A parte de las dos intervenciones anteriormente descritas no se han observado avances en el resto de acciones comprometidas.



Imágenes del muro de contención en el barrio Los Estudiantes, municipio Arenoso, provincia Duarte. Créditos: Fundación Destino.

En la provincia de Duarte, otros 11 barrios/ parajes afectados en la provincia, con 207 viviendas que sufrieron daños parciales o totales no tuvieron ninguna intervención ni promesas dirigidas a viviendas (ver cantidad de viviendas por demarcación en tabla 6 y ver mapa 2 en anexo).

Tabla 6 Viviendas en las demarcaciones de la provincia Duarte con destrucción y sin intervención ni compromisos

Duarte	Destrucción parcial	Destrucción total
Rivera del Jaya	3	0
La isleta	46	2
Loma Colorada	4	0
Alto de Carpura	4	1
Los Naranjos	7	0
Ceiba de los Pájaros Abajo	3	5
Sec. Las Coles	46	12
Los Peynado	30	1
Majagual	4	0
Los Contreras-Caño Azul	29	8
La Verde	2	0
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>29</b>
		<b>207</b>

#### 4.4 Resultados provincia María Trinidad Sánchez

A continuación se presentan los datos por municipio y barrio/paraje de la Fase II (junio 2018-noviembre 2018), provincia María Trinidad Sánchez.

Municipio NAGUA	Barrio- paraje : La Islita
Promesa	Reubicación
Parcialmente destruida	85
Totalmente destruida	0
Viviendas comprometidas (A)	85
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total interenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	85
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

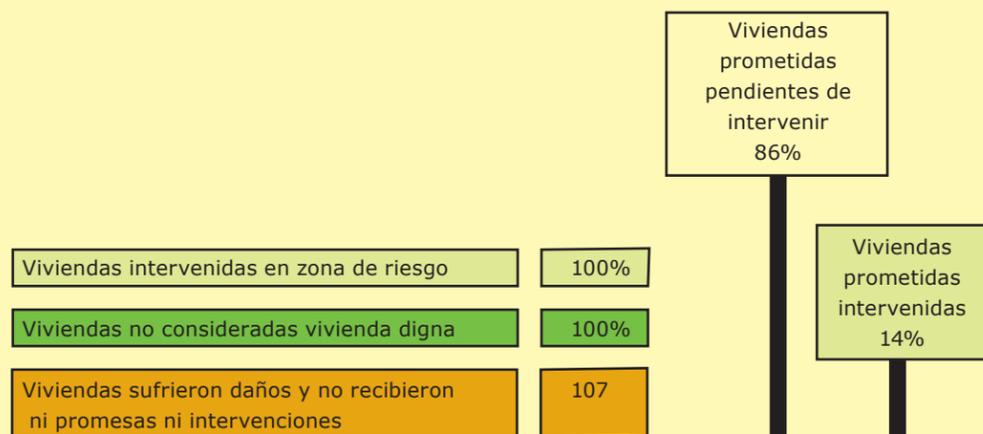
Municipio NAGUA Barrio- paraje : Riomar	
Promesa	Reubicación
Parcialmente destruida	3
Totalmente destruida	0
Viviendas comprometidas (A)	89
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total interenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	89
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio NAGUA Barrio- paraje : La Lometa	
Promesa	Reparación
Parcialmente destruida	17
Totalmente destruida	0
Viviendas comprometidas (A)	17
Viviendas ejecutadas 1era fase	17
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total interenidas (B)	17
Viviendas pendientes [A- B]	0
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	17
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	17
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	17
% viviendas rehabilitadas sin servicios	100%

Municipio CABRERA Barrio- paraje : El Callejón de los Mena	
Promesa	Reparación
Parcialmente destruida	15
Totalmente destruida	1
Viviendas comprometidas (A)	16
Viviendas ejecutadas 1era fase	1
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total interenidas (B)	1
Viviendas pendientes [A- B]	15
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	1
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	1
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	1
% viviendas rehabilitadas sin servicios	100%

Municipio NAGUA Barrio- paraje : Boba	
Promesa	Reubicación
Parcialmente destruida	0
Totalmente destruida	21
Viviendas comprometidas (A)	21
Viviendas ejecutadas 1era fase	12
Viviendas ejecutadas 2da fase	3
Total interenidas (B)	15
Viviendas pendientes [A- B]	6
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	15
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	15
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	15
% viviendas rehabilitadas sin servicios	100%

MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ	
TOTAL	
Parcialmente destruida	120
Totalmente destruida	22
Viviendas comprometidas (A)	228
Viviendas ejecutadas 1era fase	30
Viviendas ejecutadas 2da fase	3
Total interenidas (B)	33
Viviendas pendientes [A- B]	195
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	33
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	33
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	33
% viviendas rehabilitadas sin servicios	100%



En la provincia se María Trinidad Sánchez de las 228 acciones (reparación y reubicación de viviendas) que fueron comprometidas por el INVI y el resto de actores del Sistema Nacional de PMR solo han sido ejecutadas un total de 33 (ejecución del 14 % con un total de 195 viviendas pendientes). De las 33 acciones relacionadas con la vivienda, el 100% de las mismas se intervinieron en zona de riesgo y a través de intervenciones fundamentadas en solo con paredes y techo y sin servicios básicos.



Vivienda intervenida en la comunidad de La Lometa, municipio de Nagua. Créditos: Fundación Destino

En este segundo periodo de auditoría social (junio 2018-noviembre 2018) no se han observado avances en relación a la reparación y reubicación de viviendas. En la comunidad de La Isleta los residentes informaron que los progresos se han fundamentado únicamente en la identificación de una zona para el proceso de reubicación. En la comunidad de Boba se inició un proyecto de viviendas por parte del Ayuntamiento a través de la facilitación del suelo para el proceso de reubicación, pero el mismo quedó paralizado a mediados del año 2018. Durante la segunda fase del proceso de auditoría social se indicó que la iniciativa fue retomada por la Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales (ADRA). El proyecto se está realizando por etapas. En cada etapa se culminarían 3 viviendas, hasta completar la meta de 11 viviendas de las cuales solo se han construido 3 hasta el momento. Las viviendas de nueva construc-

ción están localizadas en la duna de la playa Boba, a menos de 300 metros del océano atlántico, expuestos a fuertes vientos, inundaciones, marejadas y tsunamis que exponen altamente a la población reubicada. En el resto de comunidades no se han apreciado avances. En la provincia de María Trinidad Sánchez, otros 41 barrios/ parajes afectados en la provincia, con 107 viviendas que sufrieron daños parciales o totales no tuvieron ninguna intervención ni promesas dirigidas a viviendas (ver cantidad de viviendas por demarcación en tabla 7 y ver mapa 3 en anexo).

Tabla 7 Viviendas en las demarcaciones de la provincia de María Trinidad Sánchez con destrucción y sin intervención ni compromisos

María Trinidad Sánchez	Destrucción parcial	Destrucción total
Villa Iris	9	0
Matancitas	3	0
Acapulco, Rio San Juan	6	3
Los Jengibres	15	0
Mata Bonita, Nagua	3	0
Pescadero	5	2
El naranjo	4	3
San José del Valle	15	0
Cruce de los Yayales	5	0
Colorao	1	1
Los Canjilones	24	0
María Auxiliadora	2	0
7 Compuertas	4	1
Candela	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>	<b>10</b>

#### 4.5 Resultados provincia Monte Cristi

A continuación se presentan los datos por municipio y barrio/paraje de la Fase II (junio 2018-noviembre 2018), provincia Monte Cristi.

Municipio CASTAÑUELA	Barrio- paraje : Loma de Castañuela
Promesa	Reubicación, Muro
Parcialmente destruida	1
Totalmente destruida	0
Viviendas comprometidas (A)	1
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	1
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	1
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	1
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	1
% viviendas rehabilitadas solo servicios	100%

Municipio CASTAÑUELA	Barrio- paraje : Castañuela
Promesa	Reparación
Parcialmente destruida	0
Totalmente destruida	12
Viviendas comprometidas (A)	12
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	8
Total intervenidas (B)	8
Viviendas pendientes [A- B]	4
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	4
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	4
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	4
% viviendas rehabilitadas solo servicios	100%

Municipio CASTAÑUELA Barrio- paraje : El Vigador	
Promesa	Reparación
Parcialmente destruida	0
Totalmente destruida	1
Viviendas comprometidas (A)	2
Viviendas ejecutadas 1era fase	1
Viviendas ejecutadas 2da fase	1
Total intervenidas (B)	2
Viviendas pendientes [A- B]	0
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	2
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	2
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	100%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	2
% viviendas rehabilitadas solo servicios	100%

Municipio CASTAÑUELA Barrio- paraje : Hato Viejo, Palo Verde	
Promesa	Reubicación
Parcialmente destruida	0
Totalmente destruida	0
Viviendas comprometidas (A)	15
Viviendas ejecutadas 1era fase	0
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	0
Viviendas pendientes [A- B]	15
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	0
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	0
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	0

Municipio GUAYUBÍN Barrio- paraje : Puerto Juanita	
Promesa	Reparación
Parcialmente destruida	42
Totalmente destruida	24
Viviendas comprometidas (A)	66
Viviendas ejecutadas 1era fase	42
Viviendas ejecutadas 2da fase	0
Total intervenidas (B)	42
Viviendas pendientes [A- B]	24
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	42
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	100%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	15
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	34%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	15
% viviendas rehabilitadas solo servicios	34%

MONTE CRISTI	
TOTAL	
Parcialmente destruida	43
Totalmente destruida	37
Viviendas comprometidas (A)	96
Viviendas ejecutadas 1era fase	43
Viviendas ejecutadas 2da fase	9
Total intervenidas (B)	52
Viviendas pendientes [A- B]	44
Viviendas rehabilitadas en zona de riesgo (B/ viviendas zona de riesgo)	49
% viviendas intervenidas en zona de riesgo	94%
Viviendas rehabilitadas solo el cascarón (B/viviendas con cascarón)	22
% viviendas rehabilitadas con solo el cascarón	42%
Viviendas rehabilitadas sin servicios (B/viviendas sin servicios)	22
% viviendas rehabilitadas solo servicios	42%

NOTA: Este cuadro no refleja 94 viviendas pintadas (55 identificadas en el período noviembre 2017-mayo 2018 en Palo Verde y 39 en la zona urbana del municipio de Castañuela en el periodo junio 2018-noviembre 2018) por no considerarse intervenciones orientadas a la recuperación pos desastre.

En la provincia Monte Cristi de las 96 acciones (reparación y reubicación de viviendas) que fueron comprometidas por el INVI y el resto de actores del Sistema Nacional de PMR solo han sido ejecutadas un total de 52 (ejecución del 54 % con un total de 44 viviendas pendientes). De las 52 acciones relacionadas con la vivienda, el 94% de las mismas se intervinieron en zona de riesgo y el 42% a través de intervenciones fundamentadas en solo paredes y techo y sin servicios básicos.

En este segundo período de auditoría social (junio 2018-noviembre 2018) se han observado reparaciones y reubicaciones de viviendas en las comunidades de Castañuelas y de El Vigador. En la comunidad de Castañuelas se identificaron 8 viviendas reconstruidas sin separaciones internas (solo el cascarón) y en zona de riesgo y en la comunidad de El Vigador se identificó una vivienda reconstruida la cual no se corresponde con la vivienda inicialmente reportada como destruida en la comunidad a causa de los huracanes Irma y María.



Imagen de una de las viviendas reconstruidas en la zona urbana del municipio de Castañuela, provincia Monte Cristi. Muestra el interior de una vivienda reconstruida por INVI, la cual según señalaron los residentes no se les realizan separaciones interiores y las mismas deben ser costeadas y realizadas por los dueños.  
Créditos: Fundación Destino

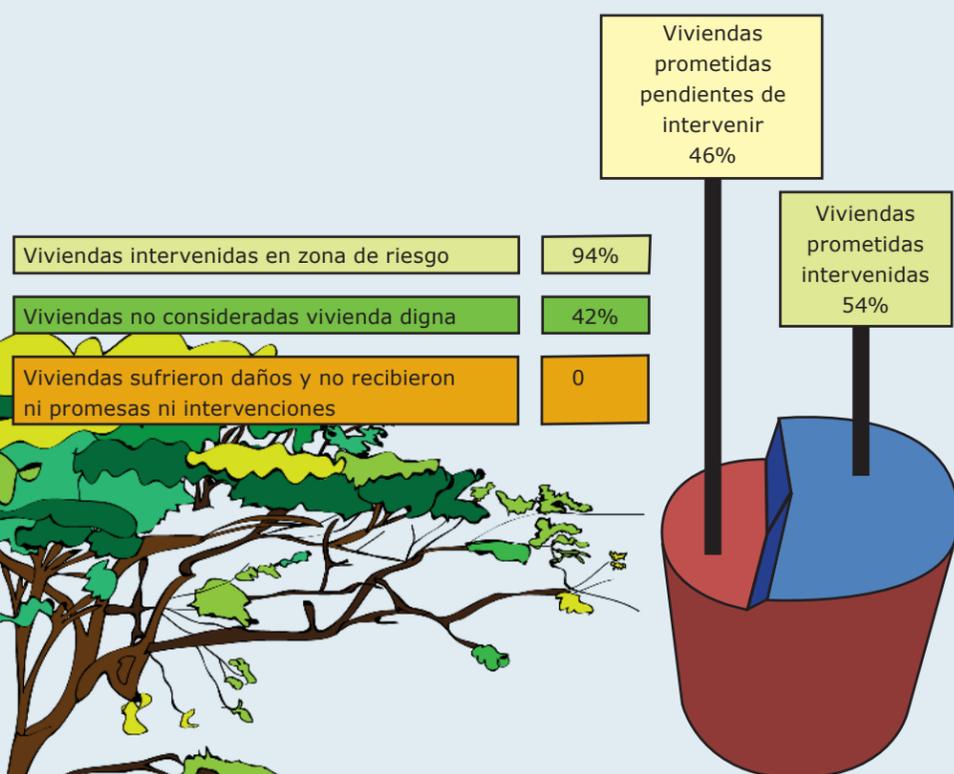




Imagen de la vivienda levantada en esta segunda fase, ubicada en la comunidad El Vigador, municipio Guayubín, provincia Monte Cristi. Créditos: Fundación Destino

A diferencia de las otras tres provincias, en la provincia de Monte Cristi no se han identificado barrios/parajes afectados que sufrieron daños parciales o totales y no tuvieron ninguna intervención y promesas dirigidas a viviendas (ver mapa 4 en anexo).

## 5. Conclusiones

Las presentes conclusiones se fundamentan en la fase II de la auditoría social, es decir, en los hallazgos de campo realizados durante el periodo junio 2018-noviembre 2018 así como los resultados del proceso que mantienen las organizaciones promotoras con el Instituto Nacional de la Vivienda y el resto de actores del Sistema Nacional de PMR.

**Transcurrido más de un año del impacto de los huracanes Irma y María, tan solo el 30% de las acciones prometidas de reconstrucción de viviendas han sido ejecutadas en las comunidades de las provincias de Samaná, Duarte, María Trinidad Sánchez y Monte Cristi.**

De esta forma solo un total de 201 viviendas fueron intervenidas del total de 668 que recibieron algún tipo de compromiso en las cuatro provincias. Las acciones de recuperación pos desastre emprendidas por el Instituto Nacional de la Vivienda y los otros actores del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres se han focalizado en la perpetuación del riesgo de desastres **(el 68% de las viviendas intervenidas en las 4 provincias se ha realizado manteniendo los mismos niveles de riesgo)**. El 52% de las intervenciones realizadas no pueden considerarse como "vivienda digna" ya que las mismas se han focalizado en la adecuación parcial de la vivienda –paredes y techo y no han incluido el acceso a servicios básicos (incumplimiento de los requisitos b) disponibilidad de servi-

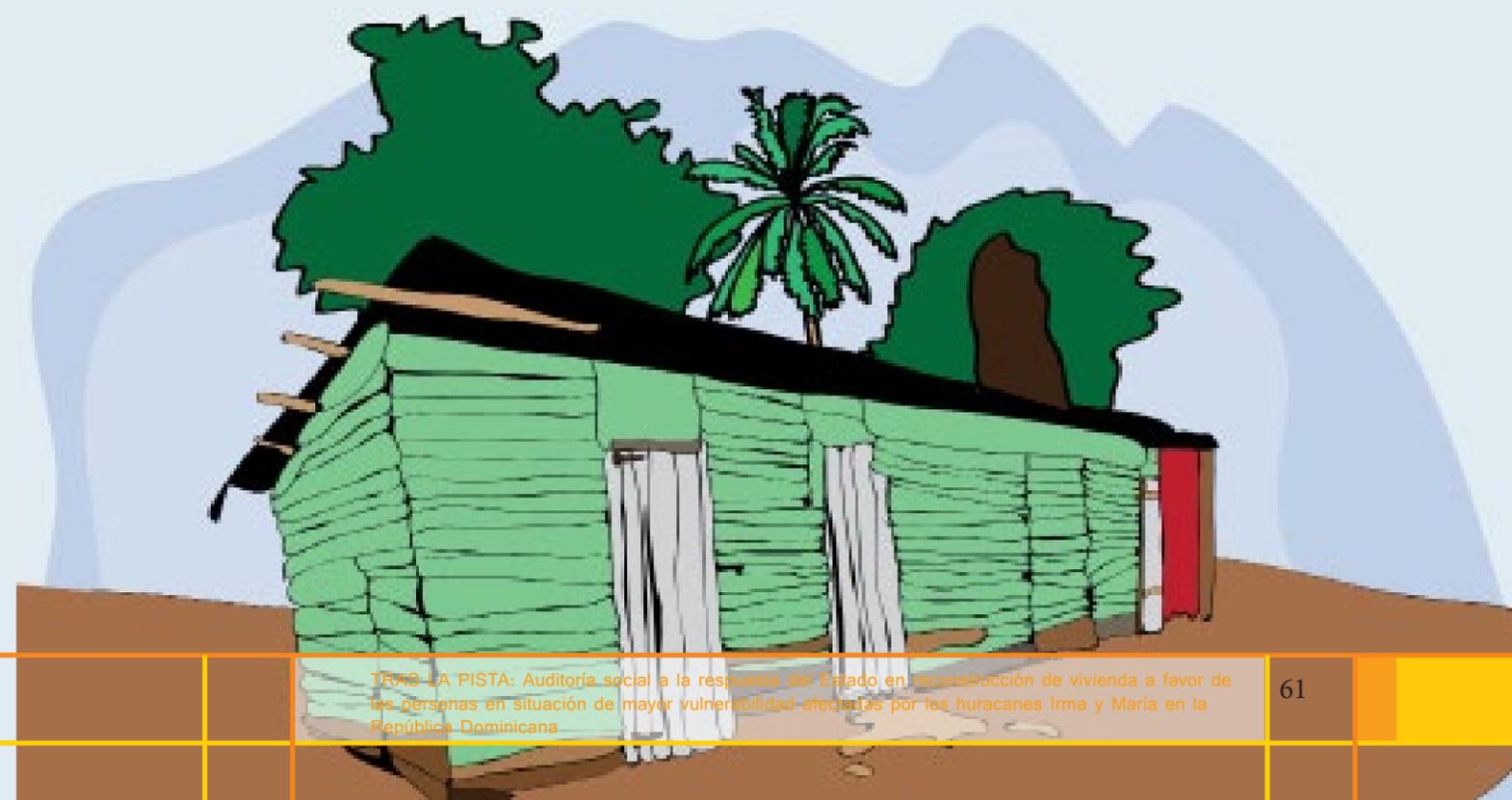
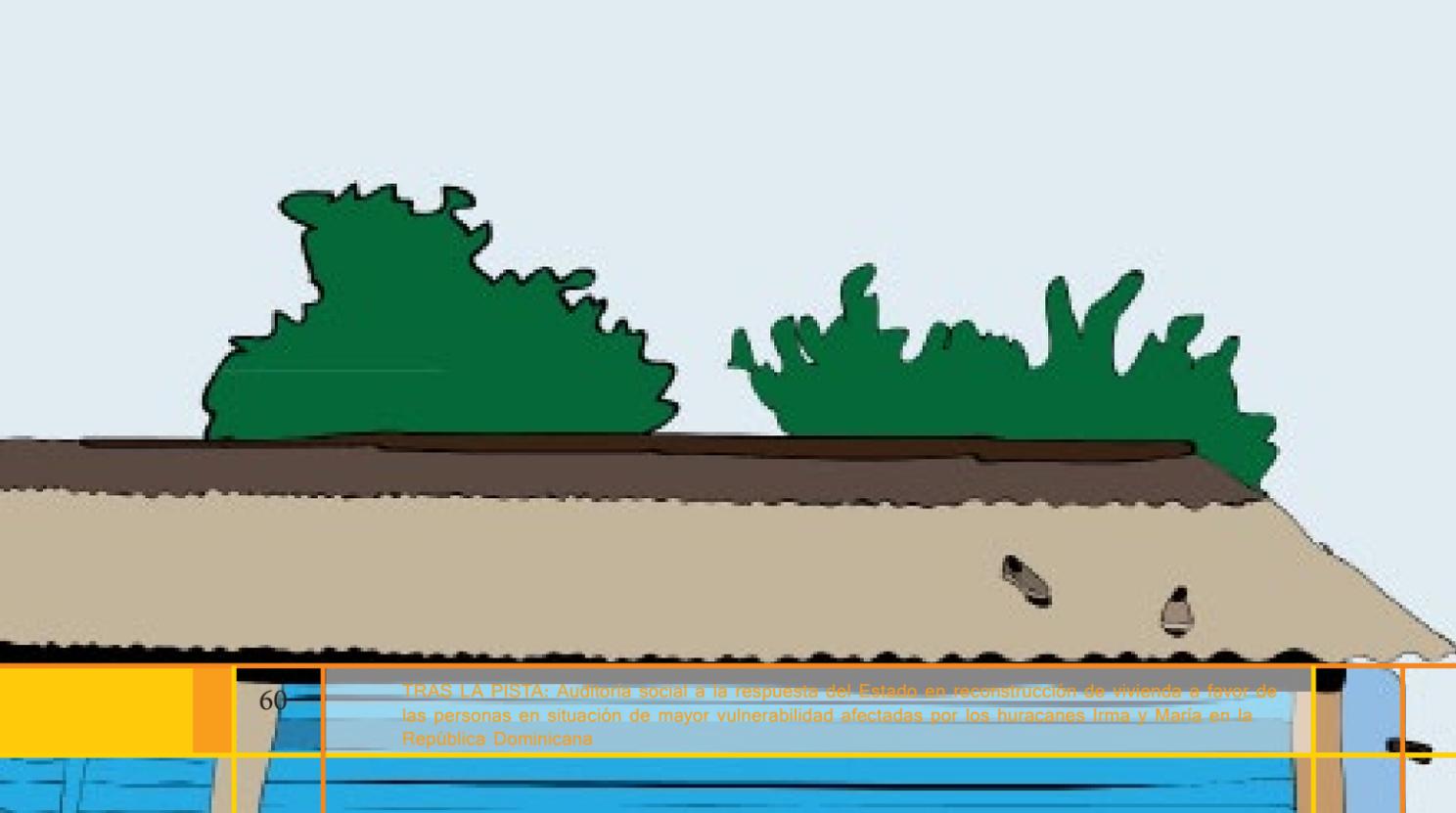
cios, materiales, facilidades e infraestructura y g) adecuación cultural de la Observación general N° 4: El derecho a una vivienda del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales PIDESC.

A pesar de que el INVI indicó que “esa institución no construye ni Las presentes conclusiones se fundamentan en la fase II de la auditoría social, es decir, en los hallazgos de campo realizados durante el periodo junio 2018-noviembre 2018 así como los resultados del proceso que mantienen las organizaciones promotoras con el Instituto Nacional de la Vivienda y el resto de actores del Sistema Nacional de PMR.

Por último, cabe destacar que, a noviembre de 2018 un total de 627 viviendas parcial o totalmente destruidas de comunidades afectadas (313 en Samaná, 207 en Duarte y 107 en María Trinidad Sánchez) no han recibido ningún tipo de intervención ni compromiso de restitución por parte de las autoridades responsables de la sectorial vivienda del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres.

# 627

viviendas sufrieron daños y no recibieron ni promesas ni intervenciones





## 6. Recomendaciones

Las organizaciones promotoras se reafirman en las recomendaciones emitidas en septiembre 2018:

### **Para las autoridades del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta**

6.1 Es necesario que el Gobierno dominicano asuma, en base a sus compromisos internacionales (Marco de Acción de Sendai) y nacionales (Estrategia Nacional de Desarrollo), la reducción de riesgo de desastres y la reducción del déficit habitacional como una de sus prioridades. Para el año 2018 el gobierno de RD apenas estaría dedicando 10 centavo de cada 100 pesos (0.1%) de su gasto total para incrementar resiliencia y la reducción de riesgos conforme al informe "Las Marcas de la Política Habitacional: Vivienda, Derechos Humanos y Fiscalidad en República Dominicana". De acuerdo con cálculos de Oxfam, los recursos en gestión de riesgos ante desastres perfectamente se podrían triplicar solo ajustando partidas como publicidad y propaganda estatal, viáticos y los recursos a libre discrecionalidad del Presidente de la República. Incluso, si a estos ajustes se le suma una reestructuración completa de las 77 entidades que actualmente duplican funciones en el Estado, se podría obtener el 0.5% del PIB que el gobierno requeriría antes una eventual declaración de emergencia.

6.2 Garantizar ante la ocurrencia de fenómenos como los huracanes Irma y María, de acuerdo al artículo 24 de la Ley de Gestión de Riesgos 147-02, **la elaboración de un plan de acción específico pos desastre orientado al "retorno a la normalidad,** la recuperación y la reconstrucción de las áreas afectadas" el cual debería ser "de obligatorio cumplimiento

por todas las entidades públicas o privadas que deban contribuir a su ejecución” a fin de garantizar la rápida restitución del derecho a la vivienda de todas las personas afectadas por un desastre.

### 6.3. Garantizar la coordinación de los diferentes actores del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres

en los procesos de recuperación pos desastre en la sectorial vivienda aumentando las acciones de coordinación y transparencia a la po afectada, así como el impulso de procesos que garanticen la cobertura del 100% de las comunidades afectadas. Concretamente se debería a) reforzar la gestión de la información desde los actores locales (organismos de respuesta a nivel local) al nivel nacional y b) garantizar la correcta transición desde la fase de respuesta/emergencia a la fase de recuperación (transferencia de data entre el Centro de Operaciones de Emergencia y el INVI en sus procesos de recuperación).

### 6.4. A nivel constructivo:

#### 6.4.1 Información.

Diagnóstico profundo y multidisciplinar de la afectación que tome en consideración informaciones existentes sobre la zona y que pueda analizar la magnitud del problema. Las soluciones técnicas deben adaptarse a las necesidades de las familias y la población afectada.

#### 6.4.2 – Priorización.

Las “Comunidades Críticas” deben convertirse en la prioridad de la política habitacional del INVI para este año y esta temporada ciclónica; al mismo tiempo en que la política debe enfocarse en políticas de reducción de riesgos de desastre.

#### 6.4.3. – Diseño.

Diseñar un programa junto con otras instituciones estatales para asentamientos en zona de riesgo que contemple el mejoramiento

integral de la comunidad, la construcción de viviendas nuevas e infraestructuras adecuadas, acompañamiento social, asistencia técnica para la planificación, diseño y construcción, así como la participación de la comunidad en todas las fases del proceso. Así mismo, debe impulsarse un programa de reasentamiento de comunidades en los lugares donde no es viable la permanencia, priorizando terrenos cercanos a las comunidades, la participación de la comunidad en la toma de las decisiones, elementos de género y edad y en la ejecución misma de la política. Así mismo, **es necesario rediseñar el modelo constructivo y el modelo de vivienda que impulsa el INVI** adecuándose más a pensarse desde un enfoque de derechos que garantice servicios básicos y calidad tanto en los materiales como en la construcción.

#### 6.4.4 – Evaluación.

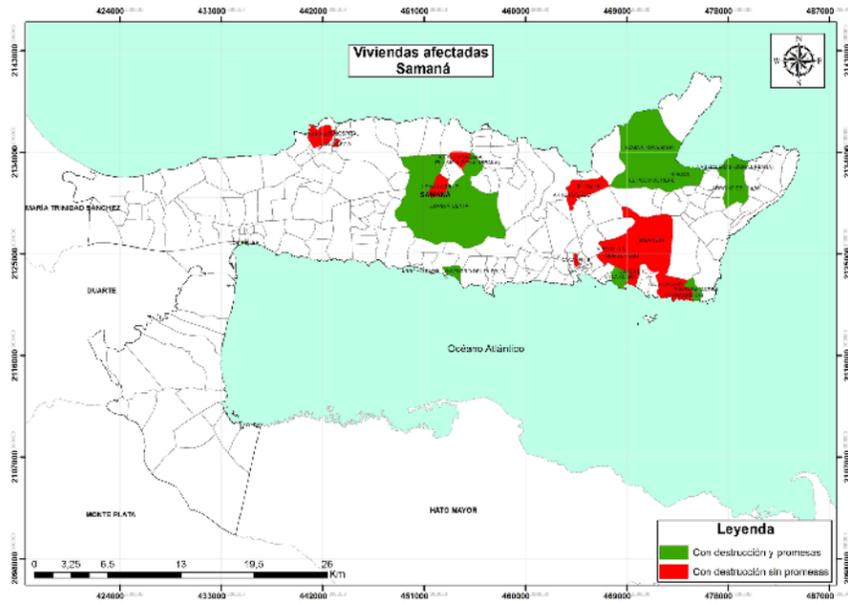
Se hace urgente que el INVI evalúe su política habitacional que analice qué ha sucedido con las familias beneficiarias, cuáles son los tipos de tenencias que se están promoviendo con estas intervenciones y si técnicamente, el modelo que ejecuta el INVI es factible de repetición en todo el territorio nacional. Así mismo, se hace urgente que el INVI, como rector de las políticas de reducción de riesgos de desastre del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta ante Desastres de prioridad a las más de 8,000 personas damnificadas por desastres anteriores y que aún esperan una respuesta.

### 6.5 Rendición de cuentas.

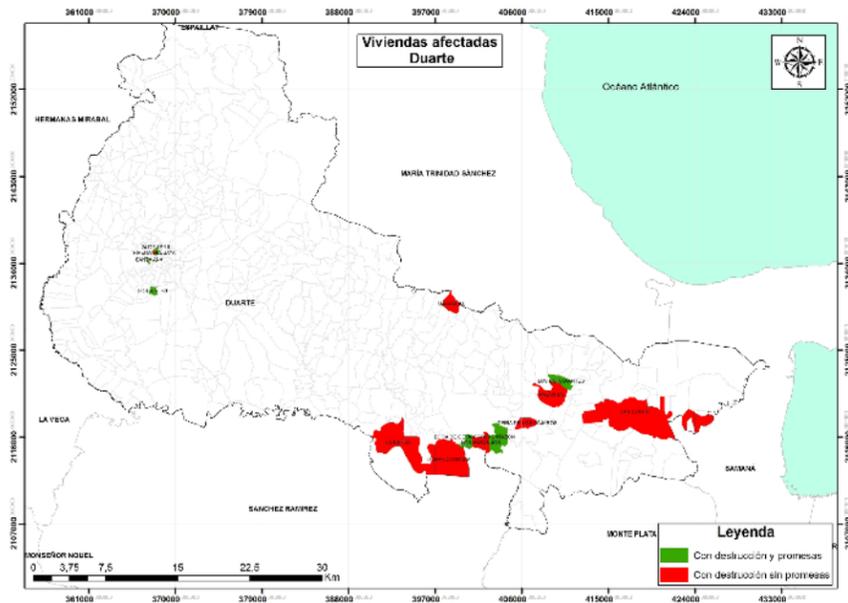
Es necesario reforzar los mecanismos de rendición de cuentas gubernamentales de las acciones de respuesta y recuperación en la sectorial vivienda, especialmente hacia las comunidades afectadas por este tipo de fenómenos.

ANEXO:  
MAPAS DE COMUNIDADES CON PROMESA Y SIN PROMESA

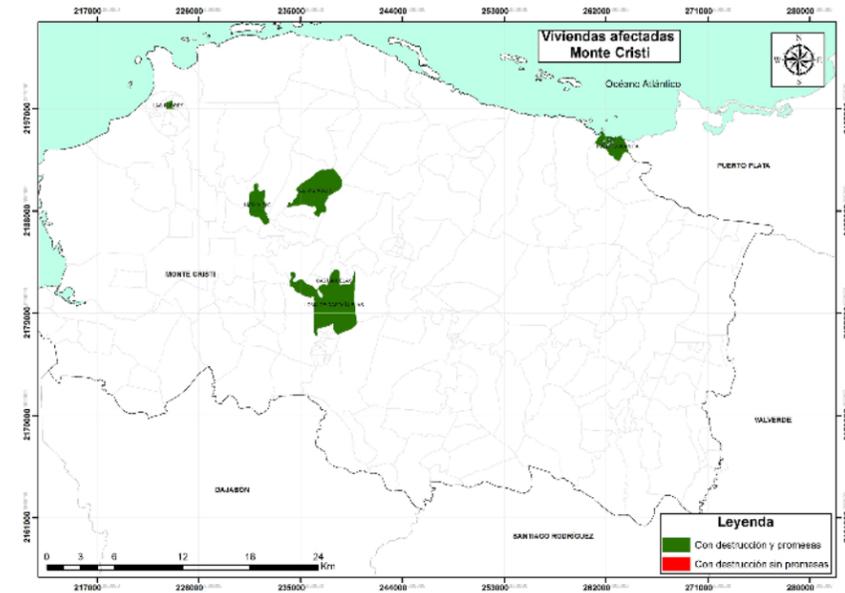
Mapa 1: Comunidades de la provincia Samaná afectadas con promesa y sin promesa recibida



Mapa 2: Comunidades de la provincia Duarte afectadas con promesa y sin promesa recibida



Mapa 4: Comunidades de la provincia Monte Cristi afectadas con promesa y sin promesa recibida



Mapa 3: Comunidades de la provincia María Trinidad Sánchez afectadas con promesa y sin promesa recibida

